首都师范大学学报(社会科学版)
Journal of Capital Normal University
(Social Sciences Edition)
2018 年第 2 期 (总第 241 期)
古代史与文献学研究

里耶秦简“邮利足”考

王子今

摘 要: 睡虎地秦简可见负责传递文书的“轻足”身份。里耶秦简除“邮人”外,又见“邮利足”。“利足”与“轻足”,均体现行走能力的优胜。但“邮利足”作为服务于邮驿系统的专业人员参与“以邮行”实践,体现“邮”对于通信效率的特殊追求。对于“邮利足”的考察,有利于理解秦的交通能力以及秦政的节奏特征。

关键词: 里耶秦简;邮人;邮利足;轻足;轻利;邮驿交通

中图分类号: K877.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004 - 9142(2018)02 - 0041 - 08

睡虎地秦简出现“轻足”简文。“轻足”负责传递文书,然而与“以邮行”通信方式有所不同。里耶秦简可见“邮人”职任。此外,又见所谓“邮利足”。“利足”与“轻足”,均体现行走能力方面的优胜。但“邮利足”作为服务于邮驿系统的专业人员参与“以邮行”的文书及其他邮件的传递实践,体现“邮”对于通信效率的特殊追求。对于“邮利足”及相关历史文化现象的考察,应当有利于理解秦的交通能力以及秦政的节奏特征。

一、“以邮行”通信方式与“邮人”职任

湖南龙山里耶秦代古城遗址 1 号井出土的 38000 余枚简牍以及北护城壕 11 号坑出土的 51 枚简牍,学界通称为“里耶秦简”。“里耶秦简”的主要内容是秦洞庭郡迁陵县的公文档案遗存,书写年代为秦统一进程中的秦王政二十五年(前 222)至秦二世二年(前 208)。秦统一的历史,秦王朝地方行政管理的方式以及秦代邮驿史的诸多信息,可以通过“里耶秦简”的研究得以认识。

通过简文可以得知,战国时期楚国可能已在迁陵设县。秦王政二十五年(前 222),“王翦遂定荆江

收稿日期:2017 - 09 - 21

作者简介:王子今,男,河北武安人,中国人民大学国学院、出土文献与中国古代文明研究协同创新中心教授,博士生导师。(北京 100872)

基金项目:本文系国家社会科学基金重大项目“秦统一及其历史意义再研究”(14ZDB028)、中国人民大学科学研究基金(中央高校基本科研业务费专项资金资助)项目“中国古代交通史研究”(10XNL001)、包头师范学院专门史一流学科建设项目(2016YLXK002)的阶段性成果。

南地”[①],于是置洞庭郡和苍梧郡,大致应如《里耶秦简(壹)》编著者所说:“迁陵设县与此同时。”[②]

“里耶秦简”出现公文传递“以邮行”的形式。如第五层简牍:“酉阳以邮行Ⅰ洞庭Ⅱ”(5－34)以及“迁陵洞庭Ⅰ以邮行Ⅱ”(5－35)等。“以邮行”的文书传递形式也见于睡虎地秦简《语书》,如:“以次传;别书江陵布以邮行。”[③]

特别值得注意的,是简文中出现了“邮人”称谓。例如第八层简牍可见如下三枚简牍:

(1)廿八年七月戊戌朔辛酉,启陵乡赵敢言之:令曰二月Ⅰ壹上人臣治(笞)者名。·问之,毋当令者。敢Ⅱ言之。ⅢⅠ8－767

七月丙寅水下五刻,邮人敞以来。/敬半。　贝手。8－767背

(2)卅二年正月戊寅朔甲午,启陵乡夫敢言之:成里典、启陵邮人Ⅰ缺。除士五(伍)成里匄、成,成为典,匄为邮人,谒令Ⅱ尉以从事。敢言之。ⅢⅠ8－157

正月戊寅朔丁酉,迁陵丞昌卻之启陵:廿七户已有一典,今有(又)除成为典,何律令Ⅰ癃(应)?尉已除成、匄为启陵邮人,其以律令。/气手。/Ⅱ正月戊戌日中,守府快行。正月丁酉旦食时,隶妾冉以来。/欣发。　壬手。ⅢⅠ8－157背

(3)卅三年二月壬寅朔朔日,迁陵守丞都敢言之:令曰恒以Ⅰ朔日上所买徒隶数。·问之,毋当令者,敢言之。ⅡⅠ8－154

二月壬寅水十一刻刻二,邮人得行。　圂手。8－154背[④]

这三枚简都出现了“邮人”字样,简(2)出现三次。从简(2)的内容看,“启陵邮人”即“启陵乡”充任“邮人”的身份,需要“乡”的长官的推荐和上级“迁陵丞”的认可。通过简(1)和简(3)的简文记录,可知“邮人”执行公务有严格的效率检查的制度,如简(1)“七月丙寅水下五刻邮人敞以来”,简(3)“二月壬寅水十一刻刻二,邮人得行”,时刻记录具体明确。

根据简(2)的内容,“启陵乡夫敢言之:成里典、启陵邮人缺,除士五成里匄成,成为典,匄为邮人”,可见“启陵乡”的长官“夫”推荐“成里典、启陵邮人”人选之郑重。而三天之后迁陵县丞“昌”回复:“启陵廿七户,已有一典”,否决“今又除成为典”的建议,又宣布“尉已除成、匄为启陵邮人”。说明“邮人”身份的确定,需经历相当严肃的行政程序。从“启陵邮人”的称谓形式看,“邮人”似乎归属于“乡”,但是其人选的明确,则是由“迁陵”县级机关决定的。

二、里耶秦简所见“邮利足”

思考里耶秦简所见迁陵“邮人”,有必要关注同样从迁陵出发承担“邮”的任务的“邮利足”。我们看到这样的简文:

(4)☑迁陵以邮利足行洞庭,急。8－90

(5)☑□利足行☑8－117

(6)少内。☑8－527

☑迁陵以邮利足行洞☑8－527背

① 《史记》卷六《秦始皇本纪》,北京:中华书局,1959年版,第246页。

② 湖南省文物考古研究所编著:《里耶秦简(壹)》,北京:文物出版社,2012年版,第5页。

③ 睡虎地秦墓竹简整理小组:《睡虎地秦墓竹简》,北京:文物出版社,1978年版,第16页。

④ 释文据陈伟主编《里耶秦简牍校释》(第一卷),武汉:武汉大学出版社,2012年版,第220－221、94、93页。

据(4)(6)文例,推想(5)“□利足”很可能就是“邮利足”。《里耶秦简牍校释》(第一卷)就简(4)内容有所解说:

> 利足,也见于8-117、8-527,指善于行走。《荀子·劝学》:“假舆马者,非利足也,而致千里。”睡虎地秦简《秦律十八种·田律》简2-3“近县令轻足行其书,远县令邮行之”,其中“轻足”指走得快的人,与“利足”文义相近。不过里耶简“利足”和“邮”连言,似指邮人中行走尤快者。①

“‘利足’和‘邮’连言”的情形,确实值得注意。以为“邮利足”“似指邮人中行走尤快者”的意见,是有道理的。

《荀子·劝学》:“假舆马者,非利足也,而致千里。”梁启雄解释说:“言假藉舆马的人,并不是他的脚比别人利便,却能到达千里。”②又《荀子·非十二子》:“……利足而迷,负石而坠,是天下之所弃也。”梁启雄就此“利足”没有解说。而王先谦《荀子集释》解释“利足而迷”:“苟求利足而迷惑不顾祸患也。”又解释“负石而坠”:“谓申徒狄负石投河。言好名以至此也,亦利足而迷者之类也。”又引郝懿行说:“利足而迷,所谓‘捷径以窘步’也。负石而坠,所谓‘力小而任重’,‘高位实疾颠’也:二句皆譬况之词。”王先谦赞同郝懿行的判断:“先谦案:郝说是。”③所谓“捷径以窘步”见于屈原《离骚》。④《周易·系辞下》:“子曰:‘德薄而位尊,知小而谋大,力小而任重,鲜不及矣。’”⑤《国语·周语下》:“高位寔疾颠,厚味寔腊毒。”⑥《汉书》卷二七中之上《五行志中之上》:“高位实疾颠,厚味实腊毒。”⑦对于“利足”的这些理解,似乎与里耶秦简“邮利足”之“利足”的语义存在一定距离。或许可以说,从称谓史的视角看,里耶秦简“邮利足”对于我们认识秦史,透露了新的信息,提供了新的知识。

汉代文献亦见“利足”。《史记》卷二七《天官书》:“云气各象其山川人民所聚集。”张守节《正义》引《淮南子》:“土地各以类生人”,“轻土多利足,重土多迟”。⑧《淮南子·墬形》:“土地各以其类生”,“轻土多利,重土多迟。”王念孙已经指出:“此本作‘土地各以类生人’。今本衍‘其’字,脱‘人’字。《史记·天官书》《正义》、《艺文类聚·水部》上、《白帖》六、《太平御览·天部》十五、《地部》二十三、《疾病部》一、《疾病部》三引此并无‘其’字,有‘人’字。”⑨然而引《淮南子》“轻土多利足”者,仅《史记》卷二七《天官书》张守节《正义》一例。

三、睡虎地秦简所见“轻足”

睡虎地秦简《田律》中有要求将关于农作的信息及时上报上级行政部门的法律规定:

> 雨为澍,及诱(秀)粟,辄以书言书稼,诱(秀)粟及稂(垦)田畼毋稼者顷数。稼已生后而雨,亦辄言雨少多,所利顷数。旱及暴风雨、水潦、(螽)、群它物伤稼者,亦辄言其顷数。近县令轻足行其

① 陈伟主编:《里耶秦简牍校释》(第一卷),武汉:武汉大学出版社,2012年版,第60页。

② 梁启雄:《荀子简释》,北京:中华书局,1983年版,第2-3页。《大戴礼记》卷七《劝学》:“假车马者,非利足也,而致千里。”与《荀子》文句类同。(清)王聘珍撰,王文锦点校:《大戴礼记解诂》,北京:中华书局,1983年版,第131页。

③ (清)王先谦撰,叶啸寰、王星贤点校:《荀子集解》,北京:中华书局,1988年版,第99页。

④ 《离骚》:“何桀纣之猖披兮,夫唯捷径以窘步。”王逸注及洪兴祖补注:“捷,疾也。径,邪道也。窘,急也。言桀、纣愚惑,违背天道,施行惶遽,衣不及带,欲涉邪径,急疾为治,故身触陷阱,至于灭亡,以法戒君也。……五臣云:言桀、纣苦人使乱,用捷疾邪径急步而理之。”(宋)洪兴祖撰,白化文、许德楠、李如鸾、方进点校:《楚辞补注》,北京:中华书局,1983年版,第8页。“捷疾”“急步”的说法值得注意。

⑤ (清)阮元校刻:《十三经注疏》,中华书局据世界书局缩印本1980年10月影印版,第87页。

⑥ 上海师范学院古籍整理组校点:《国语》,上海:上海古籍出版社,1978年版,第92页。

⑦ 《汉书》,北京:中华书局,1962年版,第1377页。

⑧ 《史记》,第1338页。

⑨ 何宁撰:《淮南子集释》,北京:中华书局,1998年版,第338、340页。

书，远县令邮行之，尽八月□□之。

睡虎地秦墓竹简整理小组译文：“下了及时的雨和谷物抽穗，应即书面报告受雨、抽穗的顷数和已开垦而没有耕种的田地的顷数。禾稼生长后下了雨，也要立即报告雨量多少，和受益田地的顷数。如有旱灾、暴风雨、涝灾、蝗虫、其他害虫等灾害损伤了禾稼，也要报告受灾顷数。距离近的县，文书由走得快的人专程递送，距离远的县由驿站传送，在八月底以前【送达】。”①

律文中的“轻足”，整理小组解释为“走得快的人”。

上古文献可见“轻足者”之说。《前汉纪》卷四《高祖四》：“秦失其鹿，天下争逐之，高材轻足者先得。”②《淮南子·览冥》也写道：“质壮轻足者为甲卒千里之外，……”③这里所说的“轻足者”，大致也是指足力轻捷矫健，“走得快的人”。或直接作“轻足善走者”，《吴子·图国》：“能逾高超远，轻足善走者，聚为一卒。”④然而这些言及“轻足”的文例，与睡虎地秦简《田律》作为身份称谓之所谓“轻足”在文字表现形式上有所不同。也有以“轻足”指代“轻足者”的文例。如《淮南子·齐俗》：“江河决沉一乡，父子兄弟相遗而走，争升陵阪，上高丘，轻足先升，不能相顾也。”⑤又《东观汉记》卷一《世祖光武皇帝》：“……连胜，遂令轻足将书与城中诸将……”⑥此“令轻足将书与……”与睡虎地秦简《田律》“令轻足行其书”句式大致相同。刘秀有意透露援军已到的情报，其具体情节是“令轻足将书与城中诸将，言宛下兵复到，而阳坠其书”，可知这里所说的“轻足”，应当是传递军书的邮驿系统从业人员。

“近县令轻足行其书，远县令邮行之”，整理小组译为：“距离近的县，文书由走得快的人专程递送，距离远的县由驿站传送。”从译文字面上看，似乎这些“走得快的人”并非属于“驿站”的专职邮递人员“邮人”。其实，“轻足”亦不排除步行“邮人”的可能。律文内容是说，“近县”由他们传送，是因为可以不必接力交递，能够直接送达。“远县”则需要经“邮”的系统线路，一个邮站一个邮站地传递。所谓“轻足”，说明他们需要达到一定的体质要求，以保证信息传递的效率。⑦

关于睡虎地秦简《田律》所谓“辄以书言”、“辄言”，并“近县令轻足行其书，远县令邮行之”的制度，许多研究者均予以注意，但有的只说“及时”“报告”⑧，“向上级报告”、“立即报告”、“随时向主管部门报告”⑨，不涉及有关“轻足行其书”与“邮行之”等规定。言及“轻足”者，或直接采用整理小组的解说：“距离近的县，文书由走得快的人专程递送，距离远的县，由驿站传送。”⑩有的对睡虎地秦简语词进行专门研究的论著，亦未就“轻足”语义即体现的社会身份进行说明。⑪

前引《淮南子·览冥》“质壮轻足者”语，下文说到其艰苦的交通实践：“质壮轻足者为甲卒千里之

① 睡虎地秦墓竹简整理小组：《睡虎地秦墓竹简》，北京：文物出版社，1978年版，第24、26页。

② 张烈点校：《两汉纪》，北京：中华书局，2002年版，第51页。

③ 何宁撰：《淮南子集释》，第494页。

④ 《续古逸丛书》景宋刻《武经七书》本。

⑤ 何宁撰：《淮南子集释》，第825页。

⑥ 《东观汉记》记载：“（王）寻、（王）邑遣步骑数千合战，帝奔之，斩首数十级。诸部将喜曰：‘刘将军平生见小敌怯，今见大敌勇甚，可怪也！’帝复进，寻、邑兵却，诸部共乘之，斩首百千级，连胜。乃遂令轻足将书与城中诸将，言宛下兵复到，而阳坠其书。寻、邑得书，读之，恐。帝遂选精兵三千人，从城西水上奔阵，寻、邑兵大奔北。于是杀寻，而昆阳城中兵亦出，中外并击，会天大雷风，暴雨下如注，水潦成川，滍水盛溢。邑大众遂溃乱，奔走赴水，溺死者以数万，滍水为之不流。邑与严尤、陈茂轻骑乘死人渡滍水逃去。”（东汉）刘珍等撰，吴树平校注：《东观汉记校注》，郑州：中州古籍出版社，1987年版，第4页。

⑦ 王子今：《迁陵“邮人”的历史足音》，《邮苑春秋》，2016年第3期。

⑧ 高敏：《从云梦秦简看秦的土地制度》，《云梦秦简初探》（增订本），郑州：河南人民出版社，1979年版，第156页。唐赞功《云梦秦简所涉及土地所有制形式问题初探》作“及时报告”，中华书局编辑部编：《云梦秦简研究》，北京：中华书局，1981年版，第55页。

⑨ 林甘泉主编：《中国封建土地制度史》第一卷，北京：中国社会科学出版社，1990年版，第116页。

⑩ 徐富昌：《睡虎地秦简研究》，文史哲出版社，1993年版，第69页。

⑪ 如魏德胜：《〈睡虎地秦墓竹简〉语法研究》，北京：首都师范大学出版社，2000年版；《〈睡虎地秦墓竹简〉词汇研究》，北京：华夏出版社，2003年版。

外，家老羸弱凄怆于内，厮徒马圂，輜车奉饟，道路辽远，霜雪亟集，短褐不完，人羸车弊，泥涂至膝，相携于道，奋首于路，身枕格而死。”[①]这里所说的“轻足者”，与睡虎地秦简《田律》作为身份称谓的所谓“轻足”似乎有所不同。然而其行为方式又应当与“轻足”身份有密切关系。所谓“道路辽远，霜雪亟集，短褐不完，人羸车弊，泥涂至膝，相携于道，奋首于路，身枕格而死”，是可以作为表现服务于邮驿的“轻足”们具体形象生活情状的参考的。

我们看到后世史籍中有言及“轻足”者。如《宋史》卷一九〇《兵志四·乡兵一》“河东、陕西弓箭手”条载“政和三年秦凤路经略安抚使何常奏”：“西贼有山间部落谓之‘步跋子’者，上下山坡，出入溪涧，最能逾高超远，轻足善走；有平夏骑兵谓之‘铁鹞子’者，百里而走，千里而期，最能倏往忽来，若电击云飞。每于平原驰骋之处遇敌，则多用铁鹞子以为冲冒奔突之兵；山谷深险之处遇敌，则多用步跋子以为击刺掩袭之用。此西人步骑之长也。”[②]又《宋史》卷二七三《何承矩传》：“齐桓、晋文皆募兵以服邻敌，故强国之君，必料其民有胆勇者聚为一卒，乐进战效力以显忠勇者聚为一卒，能逾高赴远轻足善斗者聚为一卒，此三者兵之练锐，内出可以决围，外入可以屠城”，“且聚胆勇、乐战、轻足之徒，古称良策，请试行之”。[③] 言军事者说到“轻足”，强调其作战机动性。所谓“最能倏往忽来，若电击云飞”，即如《史记》卷一一〇《匈奴列传》：“其见敌则逐利，如鸟之集；其困败，则瓦解云散矣。”[④]以及《汉书》卷五二《韩安国传》言：“匈奴，轻疾悍亟之兵也，至如猋风，去如收电。”[⑤]所谓“上下山坡，出入溪涧，最能逾高超远，轻足善走”以及“能逾高赴远轻足善斗者”，可以帮助我们理解睡虎地秦简“轻足”原义。

四、关于“轻足”“利足”之“轻”“利”

《旧唐书》卷一六六《白居易传》：“初应进士时，中朝无缌麻之亲，达官无半面之旧，策蹇步于利足之途，张空拳于战文之场。”[⑥]所谓“利足之途”，语义似乎接近前引何常奏言“平原驰骋之处”。

以“轻”言节奏风格迅捷急速，秦汉文献可见“轻行”[⑦]、“轻剽”[⑧]、“轻锐”[⑨]、“轻骛”[⑩]、“轻武”[⑪]诸说。以“轻”形容修饰军人与军队，作为名词使用者，有“轻兵”[⑫]、“轻卒”[⑬]、“轻徒”[⑭]、“轻骑”[⑮]、“轻

① 何宁撰：《淮南子集释》，第494页。
② 《宋史》，北京：中华书局，1977年版，第4720－4721页。
③ 《宋史》，第9331页。
④ 《史记》，第2892页。
⑤ 《汉书》，北京：中华书局，1962年版，第2401页。
⑥ 《旧唐书》，北京：中华书局，1975年版，第4348页。
⑦ 如《后汉书》卷三《章帝纪》“精骑轻行”，北京：中华书局，1965年版，第143页。
⑧ 如《三国志》卷一二《魏书·崔琰传》附《孔融传》裴松之注引《九州春秋》“轻剽之才”，北京：中华书局，1959年版，第370页。
⑨ 《史记》卷四一《越王勾践世家》“轻锐尽死于齐、晋”，第1745页；《史记》卷六五《孙子吴起列传》“与其轻锐倍日并行逐之”，第2164页；《史记》卷一一一《卫将军骠骑列传》“斩轻锐之卒”，第2924页。
⑩ 《文选》卷二张衡《西京赋》“轶辒轻骛”，李善注：“驭车欲马疾，以箠撦于辐，使有声也。”李周翰注：“撦谓撦其车辐为声，以急车也。”（梁）萧统编，李善、吕延济、刘良、张铣、吕向、李周翰注：《文选》，北京：中华书局，1987年版，第50页。
⑪ 如《汉书》卷八七上《扬雄传上》“徽车轻武”，第3544页；《后汉书》卷二三《窦宪传》“元戎轻武”，李贤注：“轻武，言疾也。”第815页。
⑫ 如《史记》卷六五《孙子吴起列传》“轻兵锐卒”，第2163页；《史记》卷七三《白起王翦列传》“秦出轻兵击之”，第2334页；《史记》卷一一二《平津侯主父列传》“轻兵深入”，第2954页。
⑬ 如《史记》卷八〇《乐毅列传》“轻卒锐兵”，第2431页。
⑭ 如《史记》卷一一一《卫将军骠骑列传》“轻车武射”，第2943页；《司马法》卷中《定爵》“轻车轻徒”，《四部丛刊》景宋刊本。
⑮ 如《史记》卷五七《绛侯周勃世家》“使轻骑兵”，第2076页；《史记》卷九二《淮阴侯列传》“选轻骑二千人”，第2616页；《史记》卷九九《刘敬叔孙通列传》“去长安近者七百里，轻骑一日一夜可以至秦中”，第2719页。

军”[①]等。

“利足”的“利”，也有速度快的意思。《淮南子·墬形》：“轻土多利，重土多迟”，“湍水人轻，迟水人重”。高诱注：“利，疾也”，“湍，急流悍水也”。[②] 所谓“轻土多利”，体现“轻”与“利”的关系。文献亦见与前说“轻车”连用的所谓“利马”，形成“轻车利马”之说。《盐铁论·西域》：“虽轻车利马不能得也，况负重羸兵以求之乎？”[③]“轻车利马”构成了并说“轻”“利”的言辞组合。所谓“利口”[④]、“利辞”[⑤]，则指言辞快捷，如《史记》卷一〇二《张释之冯唐列传》所谓“谍谍利口捷给”。[⑥] “谍谍”，《汉书》卷五〇《张释之传》作“喋喋”。[⑦]

上古文献亦见“轻利”连说以形容交通效率之高的文例。如《墨子·辞过》：“其为舟车也，全固轻利，可以任重致远。”[⑧]《荀子·议兵》：“轻利剽遬，卒如飘风。”杨树达曰：“‘剽，亦轻也。’遬与‘速’同。”[⑨]《史记》卷二三《礼书》亦言：“轻利剽遬。”张守节《正义》：“剽遬，疾也。”[⑩]《三国志》卷五四《周瑜传》裴松之注引《江表传》即说到“轻利舰”。[⑪] 以“轻利”为名号的战舰，应是水战快船。这种“轻利舰”，应当与《宋书》卷一《武帝纪上》所谓“轻利斗舰”[⑫]，《清史稿》卷一三八《兵志九》“海防”条所谓“轻利兵船”[⑬]、“海舶之轻利者”[⑭]有某种关系。

五、“邮利足”身份

简(2)从事公文传递的不是“邮人”，而是“隶妾冉”，这可能与“启陵邮人”职任正在确定与未确定之间有关。而“隶妾”即女性官奴婢承担了“邮人”的工作，体现出比较特别的行政管理方式。

《里耶秦简(壹)》的编著者指出：“以往出土的秦汉简牍，很少有刑徒从事何种劳动记录。据文献记载，徒隶多从事于土木工程，如修城、筑路等。里耶简文，为我们提供了刑徒所从事的多种劳动”，“有刑徒参加田间农业劳动之外，还可作园、捕羽、为席、牧畜、库工、取薪、取漆、输马、买徒衣、徒养、吏养、治传舍、治邸，乃至担任狱卒或信差的工作，行书、与吏上计或守囚、执城旦”。[⑮] 除多种形式的劳作之外，又有“担任狱卒或信差的工作，行书、与吏上计或守囚、执城旦”等体现出比较高的信任度的工作。简(2)所见“隶妾冉”承担了“邮人”的职任，可能可以理解为“担任”“信差的工作”的实例。

秦的社会形态研究，是比较复杂的工作。以往多有学者将商鞅变法解释为由奴隶制走向封建制的

---

① 如《后汉书》卷七四上《袁绍传》“分遣轻军，星行掩袭”，第2400页；《三国志》卷九《魏书·夏侯惇传》“轻军往赴”，第267页；《三国志》卷一〇《荀彧传》“轻军速进”，第329页；《三国志》卷二二《魏书·陈泰传》“轻军远人”，第640页。

② 何宁撰：《淮南子集释》，第340页。

③ 王利器校注：《盐铁论校注》(定本)，北京：中华书局，1992年版，第500页。

④ 如《史记》卷六七《仲尼弟子列传》“利口辩辞”、“利口巧辩”，第2194、2195页；《汉书》卷四五《息夫躬传》“仲尼‘恶利口之覆邦家’”，第2189页；《汉书》卷七七《孙宝传》：“恶利口之覆国家”，第3262页；《汉书》卷六五《东方朔传》“巧言利口”，第2870页；《汉书》卷八四《翟方进传》“利口不轨”，第3418页；《后汉书》卷一六《邓骘传》“利口倾险”，第617页。

⑤ 如《后汉书》卷八四《列女传·曹世叔妻》“辩口利辞”，第2789页；《续汉书·礼仪志中》“请雨”条刘昭注补引董仲舒云“辩口利辞”，第3117页。

⑥ 《史记》，第2752页。关于“利口”，《史记》卷六七《仲尼弟子列传》：宰予“利口辩辞”，“子贡利口巧辞，孔子常黜其辞”，第2194－2195页。

⑦ 《汉书》，第2350页。

⑧ (清)孙诒让著，孙以楷校点：《墨子间诂》，北京：中华书局，1986年版，第33页。

⑨ 梁启雄：《荀子简释》，第202页。

⑩ 《史记》，第1164－1165页。

⑪ 《三国志》，第1263页。

⑫ 《宋书》，北京：中华书局，1974年版，第22页。

⑬ 《清史稿》，北京：中华书局，1976年版，第4096页。

⑭ 《清史稿》，第4112页。

⑮ 湖南省文物考古研究所编著：《里耶秦简(壹)》，第4－5页。

社会形态进步的标志，以为秦的统一体现出先进的制度战胜了落后的制度，然而考古发现提供的资料告诉我们，历史真实显然要复杂得多。正如李学勤所指出的：“必须重新描绘晚周到秦社会阶级结构的图景”，“有的著作认为秦的社会制度比六国先进，笔者不能同意这一看法，从秦人相当普遍地保留野蛮的奴隶制关系来看，事实毋宁说是相反”。① 就这一历史文化主题进行深入的研究，对于通过中国历史走向说明社会发展的若干规律是必要的。我们一方面不应忽视“秦人相当普遍地保留野蛮的奴隶制关系”的历史事实，同时对于秦时“刑徒”、“徒隶”的管理方式，应当有多方位、多视角的考察，应当力求避免简单化、片面化倾向的理解。“刑徒”、“徒隶”们在某种程度上参与了管理程序，也是不宜忽视的行政史的事实。

关于“邮利足”身份的考察，现在资料并不充备。但是通过相关迹象推测，这些邮驿系统从业人员身份构成可能是比较复杂的。

六、“急足”“急脚”：后世邮驿史与秦邮“轻足”“利足”对应的信息

迁陵“邮人”们以他们的辛劳，维护着秦帝国的行政操作。他们在山林水滨的匆匆脚步，也为中国邮驿史的书写保留了深刻的历史文化印迹。长沙走马楼吴简出现“邮卒”与“驿兵”身份，体现出邮驿体系的军事化管理形式。② 中国古代邮驿制度与近现代意义的“邮政”不同，首先服务于军事政治，而并非以服务社会民生为要务。考察并说明迁陵“邮人”身份在后世逐步的发展流变，显然还需要经过认真细致的学术努力。但是中国邮驿体系的基本格局、服务性质、工作程式和运营风格，在秦代可以说已经初步形成。

就“邮利足”称谓的考察而言，我们是可以在后世邮驿史资料中发现对应信息，从而认识其渊源关系的。

与“轻足”相关，我们看到“轻邮”语汇在南北朝时出现，后来文献中也有遗存。《艺文类聚》卷二五引梁简文帝《与魏东荆州刺史李志书》：“密驿轻邮，侧望归箘。”③宋人宋庠习惯使用“轻邮”这一语汇。如《次韵和观文王尚书谢余寄示新诗》：“丰谣连井甸，华札满轻邮。”《被诏假辂传诣阙》：“轻邮千里给台符，晓月征骖上道初。”《送贵溪尉周懿文》则多角度地言及行旅生活与“津亭”、“县道”、“棹”“盖”、“旅突”、“官符”等交通条件和交通形式的关系，其中使用了“轻邮”一语：“津亭理棹拂朝霞，试补东溪县道赊。旅突倦供樵客桂，官符贪及戍时瓜。蟾生海岸空弦湿，天倚山城一盖斜。岁晚私书无悰数，轻邮不禁岭头花。”④清人叶绍本《送家仲兄之官福建》：“王程星急走轻邮”。⑤ 既言“轻邮”，又以“走”如“星急”形容其行为节奏。朱彝尊《戏效香奁体二十六韵》：“积思凝琼树，轻邮达菡函。”⑥汤右曾《顾伊在侍郎巡抚河南寄赠四首》之二：“闻命才为宿夕留，图书一卷压轻邮。”⑦都是“轻邮”之“轻”即邮驿的高速度得到肯定的实例。叶绍本《骢马行为树琴冢宰师作》：“此马如知公勇决，风驰电掣轻邮程。百四十里到俄顷，草头一点霜蹄明。”⑧其中“风驰电掣轻邮程”以及“百四十里到俄顷”，也可以帮助我们理解“轻邮”的效率。

---

① 李学勤：《东周与秦代文明》，上海：上海人民出版社，2007 年版，第 290 - 291 页。

② 王子今：《走马楼简所见“邮卒”与“驿兵”》，《吴简研究》第 1 辑，武汉：崇文书局，2004 年版。

③ （唐）欧阳询撰，汪绍楹校：《艺文类聚》，上海：上海古籍出版社，1965 年版，第 451 页。

④ （宋）宋庠：《元宪集》卷七《五言长律》，卷一四《七言绝句》，卷一二《七言律诗》，清《武英殿聚珍版丛书》本。

⑤ （清）叶绍本：《白鹤山房诗钞》卷二《古今体诗》，清道光七年桂林使廨刻增修本。

⑥ （清）朱彝尊：《曝书亭集》卷七《古今诗六》。朱彝尊也喜好使用“轻邮”语。如《刺梅园饯别陆进游汝阳》：“余事机云时唱和，莫忘日下置轻邮。”《曝书亭记》卷一〇《古今诗九》。《寄贾黄州鉝》：“别后相思意何限，可能尺幅寄轻邮。”《曝书亭记》卷一七《古今诗一六》。《以蜜渍生荔支戏成一律》：“省得红尘一骑忙，轻邮试验指迷方。”《曝书亭记》卷一八《古今诗一七》。《四部丛刊》景清康熙本。

⑦ （清）汤右曾：《怀清堂集》卷三，文渊阁《四库全书》本。

⑧ （清）叶绍本：《白鹤山房诗钞》卷一三《古今体诗》，清道光七年桂林使廨刻增修本。

史籍又看见“轻驿”的说法。如《南齐书》卷四八《孔稚珪传》：“发衷诏，驰轻驿，辩辞重币，陈列吉凶。”①

从河西汉简反映的情况看，邮书通常大多为步行传递。敦煌汉简所谓“奉邮书走卒”（1242）以及居延汉简常见的“行者走”，可能都体现这种步递形式。《旧五代史》卷一三四《僭伪列传一·杨行密》记载，唐代末年庐州人杨行密据说可以“日行三百里”，唐僖宗中和之乱时，“天子幸蜀，郡将遣行密徒步奏事，如期而复”。② 北宋的“步递”，即以步行接力传递作为主要方式的效率较低的邮驿形式。

“步递”除了传送公文之外，又有承送官物、侍送游宦等任务，因而往往造成从役者的艰苦繁劳。从总体观察，其工作效率也是相当低下的。

苏辙曾经谈到“步递”的形式和意义：“蜀道行于溪山之间，最是险恶。搬茶至陕西，人力最苦。元丰之初，于成都路厢军数百人贴铺搬运，不一二年死亡略尽……其为骚扰不可胜言”，“后遂添置递铺，十五里辄立一铺，招兵五十人，起屋六十间，官破钱一百五十六贯，益以民力，仅乃得成，今置百余铺矣”。③ 邮驿系统步递铺兵生涯之所谓“人力最苦”以及“最是险恶”，由此可以略见一斑。

后来驿传系统中相应人员的身份，又称作“急足”。宋人书信中多可看到以“急足”传递的情形。如欧阳修《文忠集》卷一四四《与韩忠献王》即有“急足”传书之例：“（庆历五年）某顿首启，近因州吏诣府请绢曾拜状，急足至时特辱手书为诲……”，“（庆历六年）某启，近急足还，尝略拜问……”，“（熙宁三年）某顿首启，近昨过郓，瞻望留都才三四驿，因假急足拜问粗布区区不谓远烦……”，“（熙宁三年）某启，某去秋留颍月余，尝因急足还府附状……”，“（熙宁四年）某顿首再拜，近急足还府奉状粗布谢恳……”④又如苏轼《东坡全集》卷七七《与滕达道》也有“前急足远寄必已收得”语。而黄庭坚《与知郡朝散书》也写道：“前日遣急足等还上状，当已通彻……”⑤“急足”也称作“急脚”、“急脚子”。《旧五代史》卷一三三《世袭列传·钱缪》：“遣急脚，间道奉绢表陈乞奏谢以闻。”⑥苏轼《乞增修弓箭社条约状二首》：“每社及百人以上选少壮者三人，不满百人者选二人，不满五十人者选一人，充急脚子。并轮番一月一替，专令探报盗贼”，“地理稍远，不闻鼓声去处，即火急差急脚子勾唤”。⑦ 其中“火急”二字值得注意。赵抃《奏状乞止绝川路州军送遗节酒》：“臣伏见益、梓等路诸州军每遇时序，或隔路或邻近更互送遗节酒，多差衙前急脚子驱送，递铺兵士并役使，百姓人夫往来络绎，担擎劳苦，州县骚动，嗟叹之声，不绝道路。”⑧以“往来络绎，担擎劳苦”，“嗟叹之声，不绝道路”，说其劳作繁重。《泊宅编》卷上记载：“舒王尝戏作《急足集句》云：‘年去年来来去忙，傍他门户傍他墙。一封朝奏缘何事，断尽苏州刺史肠。’”⑨其中所谓“年去年来来去忙，傍他门户傍他墙”，正是“急足”们日常辛苦劳作，不能安然居家的特殊生活方式的写照。然而这种与“来去忙”的交通实践为特征的生活方式，又导致了他们特殊的社会交往方式的实现。他们“年来年去”的行走，成为活跃社会生活的特殊的文化风景。通过“急足”、“急脚”、“急脚子”们服役于驿传系统的生活情状，或许也有益于对秦邮“轻足”、“利足”的认识。

（责任编辑：仲平）

① 《南齐书》，北京：中华书局，1972年版，第840页。
② 《旧五代史》，北京：中华书局，1976年版，第1776页。
③ 《续资治通鉴长编》卷三六六，文渊阁《四库全书》本。
④ （宋）欧阳修：《欧阳文忠公集·书简》卷一，《四部丛刊》景元本。
⑤ （宋）黄庭坚：《与知郡朝散书》，《山谷集》别集卷一五，文渊阁《四库全书》本。
⑥ 《旧五代史》，北京：中华书局，1976年版，第1769页。
⑦ （宋）苏轼：《东坡全集》卷六四《奏议》，文渊阁《四库全书》本。
⑧ （宋）赵抃：《清献集》卷九《奏议》。文渊阁《四库全书》本。
⑨ （宋）方勺撰，许沛藻、杨立扬点校：《泊宅编》，北京：中华书局，1983年版，第69－70页。